

doi:10.12662/2359-618xregea.v6i1/2.p7-13.2017

## EDITORIAL

**A**partir do entendimento de que o periódico científico é, em sua essência, a forma pela qual as informações acerca da Ciência chegam à sociedade contemporânea, evidencia-se a importância desse tipo de publicação para o desenvolvimento da Ciência e para a geração de externalidades que ela proporciona.

Destarte, é notória também a importância da conduta adequada ao longo da atividade editorial, fator que exige critérios e indicadores confiáveis. Outrossim, tais critérios e indicadores fundam por se tornar *rankings* que servem, segundo Ferreira (2015), para múltiplas funções junto aos diversos agentes envolvidos: pesquisadores, universidades, agências de fomento e instituições reguladoras. Para todos esses agentes, os *rankings* servem como métrica que reduz a incerteza e proporciona critérios conhecidos (ainda que criticáveis e criticados) para a avaliação. A existência de *rankings* é justificada como forma expedita de avaliar (inferindo) a qualidade.

Em meio a esse contexto, gostaríamos de comemorar com todos vocês que, de maneira direta ou indireta, fazem parte da Revista Gestão em Análise [ReGeA], por termos obtido, no triênio de 2013 – 2016, o reconhecimento da CAPES com pontuação no Qualis [B3]. A satisfação advém não somente por sermos uma revista ainda muito jovem, mas por termos o apoio e a confiança da comunidade acadêmica em nosso compromisso ético para publicarmos os resultados de seus estudos e suas pesquisas.

É certo que muito ainda há por vir (a ser realizado e conquistado); todavia, o primeiro passo foi dado na visão da excelência que tanto almejamos. Doravante, estamos publicando, em *open access*, mais esta Edição que nomeamos de Edição Compacta (n. 1\2 de 2017), já que é formada com a publicação de vinte trabalhos de expressiva contribuição científica.

Ademais, desejamos que 2018 seja um ano repleto de novas ideias, muitas pesquisas e boas leituras.

*Laodicéia Amorim Weersma*  
EDITORA CHEFE



## EDITORIAL

**B**ased on the understanding that a scientific journal is, in essence, the way in which information about science reaches the contemporary society, the importance of this type of publication for the development of science and the generation of externalities that it provides is evident.

It's also important to emphasize that a proper conduct throughout the editorial activity is fundamental, which requires reliable criteria and indicators. Moreover, these criteria and indicators make part of rankings which have, according to Ferreira (2015), multiple functions among the agents involved: researchers, universities, development agencies and regulatory institutions. For these agents, rankings serve as a metric that reduces uncertainty and provides known (though questionable and criticized) criteria for evaluation. The existence of rankings is justified as an expedited way of evaluating (inferring) quality.

In this context, we would like to commemorate with all of you that, directly or indirectly, make part of the Journal of Management Analysis [ReGeA], for having obtained in the triennium of 2013 - 2016 the recognition of CAPES with the score Qualis [B3]. Satisfied, not because of the simple fact that we are a very young journal, but as a consequence of the support of the academic community and the confidence in our ethical commitment with the publication of the results of their studies and research.

It is certain that much more is yet to come (to be realized and to be conquered), but it's the first step towards the excellence that we so long for. Henceforth, we are publishing this edition in open access, naming it Compact Edition (No. 1/2 of 2017) since it consists of the publication of twenty articles of expressive scientific contribution.

In addition, we hope 2018 will be a year filled with new ideas, lots of research and good reading.

*Laodicéia Amorim Weersma*  
CHIEF EDITOR



## EDITORIAL

**A**partir del entendimiento de que el periódico científico es, en su esencia, la forma por la cual las informaciones acerca de la ciencia llegan a la sociedad contemporánea, se evidencia la importancia de este tipo de publicación para el desarrollo de la ciencia y como forma de generación de externalidades que esta proporciona.

Subyacente, también es notoria la importancia de la conducta adecuada al largo de la actividad editorial, factores estos que exigen criterios e indicadores de confianza. Además, dichos criterios e indicadores quedan por tornarse rankings que sirven, de acuerdo con Ferreira (2015), para múltiples funciones junto a los diversos agentes envueltos: investigadores, universidades, agencias de fomento e instituciones reguladoras. Para todos esos agentes, los rankings sirven como métrica que reduce la incertitud y proporciona criterios conocidos (aunque criticables y, de hecho, criticados) para la evaluación. La existencia de rankings es justificada como forma expedita de evaluar (infiriendo) la calidad.

En medio a ese contexto, nos gustaría celebrar con todos ustedes que, de manera directa o indirecta, son parte de la Revista Gestão em Análise [ReGeA], por haber obtenido, en el trienio 2013-2016, el reconocimiento de la CAPES, agencia brasileña responsable por evaluar los periódicos científicos, con la puntuación en el programa Qualis [B3]. La satisfacción adviene no simplemente por ser una revista todavía muy joven, pero por tener el apoyo y la confianza de la comunidad académica en nuestro compromiso ético para publicar los resultados de sus estudios e investigaciones.

Es cierto que todavía mucho hay por venir (a ser realizado y conquistado), pero el primer paso fue dado en la visión de excelencia que tanto deseamos. A partir de ahora, publicaremos en formato open access, esta edición a que llamamos de Edición Compacta (n. 1\2 de 2017), ya que es formada con la publicación de veinte trabajos de expresiva contribución científica.

Además, deseamos que 2018 sea un año lleno de nuevas ideas, muchas investigaciones y buenas lecturas.

*Laodicéia Amorim Weersma*  
EDITORIA-JEFA



## EDITORIAL

**A** partir de la compréhension que le périodique scientifique est, dans son essence, la forme à travers laquelle les informations à propos de la science sont communiquées à la société contemporaine, l'importance de ce type de publication pour le développement des sciences est évidente.

En outre, il est aussi incontestable l'importance de conduire de manière adéquate l'activité éditoriale, des facteurs qui exigent des critères et des indicateurs de confiance. De plus, les critères et indicateurs susmentionnés finissent pour devenir des rankings qui servent, selon Ferreira (2015), à de diverses fonctions auprès des différents agents impliqués : les chercheurs, les universités, les agences de développement et les institutions régulatrices. Pour tous ces agents, les rankings servent comme métrique pour réduire l'incertitude et pour fournir des critères connus (même s'ils sont critiquables et critiqués) pour l'évaluation. L'existence de rankings se justifie comme une manière libre d'évaluer (inférant) la qualité.

Dans ce contexte, nous aimerais célébrer avec tous ce que, de manière directe ou indirecte, sont partie de la *Revista Gestão em Análise* [ReGeA], l'obtention, dans la période de 2013 à 2016, auprès de la CAPES, l'agence brésilienne responsable pour l'évaluation des périodiques scientifiques, la ponctuation dans son programme Qualis [B3]. La satisfaction advient non seulement parce que nous sommes une revue très jeune, mais aussi parce que nous avons le soutien et la confiance de la communauté académique à propos de notre résolution éthique pour faire publier les résultats de vos études et recherches.

Certes, il y a toujours beaucoup à faire et à accomplir, mais nous avons pris le premier pas dans la direction d'excellence que nous désirons. Nous vous présentons, en libre accès, cette édition, que nous avons nommé Edition compacte (n. 1\2 de 2017), qui inclut vingt travaux d'expressive contribution scientifique.

Nous espérons que 2018 soit une année pleine de nouvelles idées, de recherches et de bonnes lectures.

*Laodicéia Amorim Weersma*  
EDITORIA-JEFA

### Referência

FERREIRA, Manoel Portugal. Periódicos e Rankings de Periódicos em Administração = *Journals and Journal Rankings in Management*. **Revista Pensamento Contemporâneo em Administração**, Rio de Janeiro, v. 9, n. 2, p. 1-16, abr./jun. 2015.